

Зауваження до ДБН Планування та забудова територій:

1. Всього 225 сторінок – збільшення обсягу нового ДБН на 89 сторінок у порівнянні з 360-92.
2. Норми новогоне містять тексту щодо «обов'язковості виконання», на відміну від попереднього ДБН.
3. З'явилися нові визначення і терміни, які потребують вивчення.
4. Функціонально-планувальна організація території не містить «промислової» функції, не містить загальних принципів організації поселень і функціонально-планувальної структури. (ст.23-36)
5. Суттєво змінена (зменшена) структура Сельбищної території (житлова і громадська) на відміну від ДБН 360-92, в якому відокремлено сільські та міські структури, садибна забудова, вільні території, квартальна забудова, дачі, садівництво.
6. Виробнича територія (взагалі без промислової) і без комунально-складської. Тобто склад хімікатів не є промисловою чи виробничою територією, а може розміщуватись в житлових кварталах або поряд з громадськими будівлями ... (ст.39)
7. НОУ-ХАУ (ст.49) - розробники «змішали» забудову: комунальні зони більше не є виробничими (промисловими), транспортно-складські зони можуть змішуватись з житлом, зони сільськогосподарського виробництва не є виробничими, а «змішаними».
8. Транспортна інфраструктура (ст. 78) очевидно писалась лобістами АЗС, оскільки в п.10.8.31 (ст.109) прийнято відстані від АЗС до житлових будинків, шкіл, садочків та майданчиків відпочинку = 15 метрів !!! до перехресть вулиць = 35 м., до лісу 15 м (таблиця) тощо.
9. Розділ ДБН 360-92 «Охорона навколишнього середовища» ліквідовано, натомість з'явилися «оціночні» норми екологічних умов містобудівного планування. Містобудівна оцінка природнього середовища (ст.139) нагадує оцінку поваром туші барана... і сформована для виправдовування забудови думкою «оцінщика». Зокрема «вимоги до оцінки екологічних умов» (ст.141) взагалі не мають охоронювальної суті, вони направлені на обґрунтування доцільності забудови. Розвиток «природоохоронних територій» розглядається виключно з позиції забудови (ст.151).

10. Фактично новим ДБН зменшуються безпекові показники комфортного середовища проживання людей і суттєво погіршують інсоляційні, санітарно-технічні умови:

- п. 6.1.16 дає можливість на 20% збільшити щільність забудови територій;
- п. 6.1.17 (таблична форма) дозволяє будувати на 0,37 га території 20 і вище поверхів житловий будинок площею 13500 кв.м., що на 20% збільшує щільність та навантаження на земельну ділянку навіть без паркування;
- п. 6.1.21 суперечить наступним пунктам (в частині відстаней і зменшених площ);
- п. 6.1.24 дозволяє відстань між вікнами житлових будинків = 15-20 метрів без вказання поверховості;
- п. 6.1.25 суперечить п. 1.6.26 – п. 1.6.28 в частині площі прибудинкових територій (благоустрою та озеленення), зокрема на 1 мешканця передбачається (табл. 6.5) 5,3 кв.м., прибудинкової території (а це вдвічі менше за ДБН 360-92) та 18,3 кв.м./1 квартиру (без паркувальних майданчиків). Також міститься відірвана від попередніх текстів норма 10,6 кв.м/1 особу = загальна площа будинку і території, що суперечить розрахункам п. 6.1.17., а також не компіюється з показником 12-15 кв.м/1 квартиру.

Висновки:

I. Документ готувався поспіхом та без обговорення з громадськістю саме через спроби «протягти» вигідні для забудовників норми.

II. Новий ДБН є регуляторним актом з системою оціночних норм регулювання взаємовідносин влади та бізнесу, які суттєво впливають на життєдіяльність та безпеку громадян.

III. Прийняття кулуарно і без широкого розголосу нових державних будівельних норм може призвести до протестних акцій та загострення протистояння між владою та суспільством.

2017-07-24 10:07 GMT+03:00 Георгій Духовичний <dyharch54@gmail.com>:
Загальний обсяг ДБН вже перевищив многотомник В.І.Леніна. Пропоную якнайшвидше перейти до розробки загальної норми "Сірники по рецептах по пред'явленню покупцями

кваліфікаційного сертифікату отримання спеціальної підготовки володіння технікою безпечного використання ".

З повагою Г.Духовичний, архітектор