

| Пропозиція або зауваження | Остаточний висновок (прийнято чи відхилено) | Обґрунтування відхилення пропозиції |
|--|---|--|
| Гр. Карповський Ігор Миколайович | | |
| <p>15.2.3 Протипожежні відстані не нормуються: - між житловими і громадськими, а також житловими і громадськими будинками при сумарній площі забудови, включаючи незабудовану площу між ними, яка дорівнює найбільшій допустимій площі забудови (поверху) будинку, що має найменший ступінь вогнестійкості. При однаковому ступеню вогнестійкості житлового та громадського будинків сумарна площа забудови, включаючи незабудовану площу між ними, приймається як для житлових будинків;</p> <p>В тексті нової редакції відсутня фраза яка була передбачена приміткою 8, таблиці 1 додатку 3.1 «... за винятком будинків індивідуальної забудови.»</p> | Ураховано. | |
| <p>15.2.3 Протипожежні відстані не нормуються: - між житловими і господарськими будинками у межах однієї присадибної ділянки;</p> <p>В тексті нової редакції відсутня фраза яка була передбачена приміткою 7, таблиці 1 додатку 3.1 Часткова реконструкція житлових будинків та господарських споруд на окремих садибних ділянках, які побудовані за раніше чинними нормативами, допускається за погодженням з місцевими органами архітектури і містобудування, державного пожежного та санітарного нагляду. В цьому випадку перебудова житлових будинків, їх господарських будівель та гаражів можлива за умови збереження існуючих відстаней між будівлями.</p> | Відхилено. | <p>Проект ДБН не може містити вимог регуляторного характеру. Крім того, запропонована фраза «Часткова реконструкція житлових будинків та господарських споруд на окремих садибних ділянках, які побудовані за раніше чинними нормативами, <u>допускається за погодженням з...</u>» створює передумови для корупційних схем</p> |

Гр. Дюжев С.А.

Схоже на те, що у вкрай відповідальних питаннях визначення протипожежних відстаней від забудови поселень до лісових масивів в проекті ДБН пропонується "іти на зустріч забудовникам", але при цьому демонструють сервільність і безвідповідальність в потуранні тотально забудувати усі прилеглі ділянки лісопарків (як й до більшості озеленених територій та навіть природно-заповідних територій) земельні ділянки "як комерційно вигідні" (приклади по усій країні).

Тому в п.15.2.4 й пропонуються відстані від будинків, будівель і споруд міст і селищ виробничих та складських будівель і споруд "до лісових ділянок що належать до лісового фонду України" в цих питаннях, чому не до усіх лісових масивів, а тільки ДЛФ? Очевидно, відповідь пов'язана із трагедією Биківнянського лісу, 240га якого влада передбачає перетворити у садибну забудову, для чого цей ліс не було передано у ДЛФ міста закриття радіостанції з її антенним полем у лісі як це вимагало законодавство, а перевелено "завбачливо" в земельний запасу й, як стало очевидно, для нецільового використання дна. -- ДПГ селища Биківня у м.Києві).

А самі ці відстані запропоновані такі: не менше 20м для листяного лісу, не менше 50м -- для змішаного лісу, не менше 100м для хвойного лісу. Однак, норматив чинного ДБН (додаток 3.1, п.5) до усіх лісових масивів передбачає не менше 50м. А 20м для лісів і лісопарків Києва в умовах агресивної забудови вкрай недостатньо -- які б протипожежні заходи не залучалися "для компенсації".

Це стосується й запропонованої відстані від будинків, будівель і споруд сільських поселених пунктів, а також від меж ділянок ланних поселень та садової забудови до лісових ділянок, що належать до лісового фонду (знову згадаємо Биківнянський ліс!) повинна бути не менше (весьма!) ніж 15м. Й це для для відстаней із ще вищим ступенем пожежебезпеки! Навіть у чинному ДБН (додаток 3.1, п.5) встановлені відповідальні нормативи відстаней для сільської забудови і ділянок садових товариств: до листяного лісу -- не менше 20м, до змішаного лісу -- не менше 50м, до хвойного лісу -- не менше 100м (!). Запропонована в проекті ДБН "Гря з вогнем" є неприпустимою й ці нормативи "новачі" мають бути рішуче переглянуті.

Відхилено.

1) В пункті 15.2.4 та в інших пунктах розділу 15 термін «лісовий масив» замінено на «лісових ділянок, що належать до лісового фонду України».

Це пов'язано з тим, що визначення терміну «лісовий масив» немає в жодному законодавчому, нормативно-правовому чи нормативному документі України.

Відповідно до Лісового Кодексу України:

Лісова ділянка - ділянка лісового фонду України з визначеними межами, виділена відповідно до цього Кодексу для ведення лісового господарства та використання лісових ресурсів без вилучення її у землекористувача або власника землі.

Стаття 4. Склад лісового фонду України

До лісового фонду України належать лісові ділянки, в тому числі захисні насадження лінійного типу, площею не менше 0,1 гектара.

До лісового фонду України не належать:

зелені насадження в межах населених пунктів (парки, сади, сквери, бульвари тощо), які не віднесені в установленому порядку до лісів;
окремі дерева і групи дерев, чагарники на сільськогосподарських угіддях, присадибних, дачних і садових ділянках.

2) Що стосується безпосередньо відстаней від будинків, будівель і споруд розташованих у містах і селищах до лісових ділянок різного типу, то ця відстань запропонована 20, 50, 100 м - відповідно до дерев листяного, мішаного і хвойного лісу. Чинна редакція (50 м до лісів усіх типів) не враховує пожежну небезпеку певного виду лісів.

3) Скорочення відстаней від будинків, будівель і споруд сільських населених пунктів, а також від меж ділянок дачних поселень та садової забудови до лісових ділянок, що належать до лісового фонду

| | | |
|--|------------|--|
| | | України з 20 (50, 100) м до 15 м пов'язане з неможливістю розташування таких поселень біля лісових ділянок. |
| Український центр сталевого будівництва | | |
| В п. 10.8.23) Найменшу відстань від в'їзду та виїзду з території АЗС «до винол, паркових та житлових приміщень, ділянок загальноосвітніх шкіл, дошкільних та лікувальних закладів, майданчиків відпочинку – 15 м» раціонально збільшити із екологічних та протипожежних міркувань мінімум до 35 м. | Відхилено. | З точки зору пожежної безпеки в'їзд та виїзд з території АЗС не становить особливої небезпеки (це така ж сама автомобільна дорога), тому збільшення відстаней недоцільно. |
| П. 15.1.2 доповнити критерії пунктом «тип забудови, конструктивна схема, тип системи пожежегасіння та евакуації із будівель при пожежі», додати вимоги для висотних будівель, або посилання на них. | Відхилено. | Текст пункту 15.1.2 за змістом відповідає постанові Кабінету Міністрів України від 27.11.2013 №874 «Про затвердження критеріїв утворення державних пожежно-рятувальних підрозділів (частин) Оперативно-рятувальної служби цивільного захисту в адміністративно-територіальних одиницях та переліку суб'єктів господарювання, де утворюються такі підрозділи (частини)» |

| | | |
|---|-------------------|---|
| <p>В п. 15.2.4 положення «Відстань від складів відкритого зберігання горючих матеріалів до лісових ділянок, що належать до лісового фонду України, має бути не менше 100 м» і положення «Відстань від будинків, будівель і споруд, а також від меж ділянок садибної житлової забудови, а також забудови дачних поселень та садівницьких товариств до відкритого залягання торфу повинна бути не менше 100 м» доповнити в обох випадках пунктами «та повинна мати протипожежну смугу не менше 4 м» (Ширина протипожежних смуг залежить від ґрунтового покриття. Якщо на ділянці переважають лишайники та мохи, ширина смуг становить 1,0-2,5 м; на захищених ділянках з глибоким трав'янистим покриттям — 2,5-4,0 м і більше).</p> | <p>Відхилено.</p> | <p>Пропозиція відхилена, оскільки немає обґрунтування. Крім того, у разі прийняття цієї пропозиції виникнуть питання: хто повинен робити цю смугу (власник лісу, чи власник складу горючих матеріалів)? На якій відстані від складу горючих матеріалів робити таку смугу (5, 10 чи 90 м)?</p> |
|---|-------------------|---|

В пункт 15.2.3 проекту ДБН внести зміни, а саме:

«15.2.3 Протипожежні відстані не нормуються:

- між житловими і господарськими будинками у межах однієї присадибної ділянки;

- між житловими, громадськими, а також житловими і громадськими будинками (**крім будинків індивідуальної забудови**) при сумарній площі забудови, включаючи незабудовану площу між ними, яка дорівнює найбільшій допустимій площі забудови (поверху) будинку, що має найменший ступінь вогнестійкості. При однаковому ступеню вогнестійкості житлового та громадського будинків сумарна площа забудови, включаючи незабудовану площу між ними, приймається як для житлових будинків;», далі за текстом.

Також просимо внести зміни до розділу 15 проекту ДБН *Планування і забудова території*, у зв'язку із коригуванням другої редакції проекту національного стандарту ДСТУ Б.В.ХХХХ* *Пожежно-рятувальні підрозділи. Район виїзду. Комплектування пожежними автомобілями. Проектування пожежно-рятувальних частин*, а саме:

15.1.1 Пожежно-рятувальні підрозділи розміщуються в будинку пожежного депо, яке в залежності від кількості пожежної та аварійно-рятувальної техніки поділяється на такі типи:

I – 7 і більше одиниць;

II – 2-6 одиниць;

III – 1 одиниця.

15.1.4 Пожежно-рятувальні депо будь-якого типу слід розміщувати на окремих земельних ділянках, що мають хоча б одну сторону, яка розташована вздовж червоної лінії дороги загального користування, крім пожежно-рятувальних депо III типу, що розташовуються на території виробничих (сільськогосподарських) підприємств.

Пожежно-рятувальні депо II-III типу допускається розміщувати в будинках іншого призначення або в прибудовах до них, крім виробничих та складських будівель категорій А та Б за вибухопожежною небезпекою. При розташуванні зазначених депо у виробничих (складських) будівлях категорії В за пожежною небезпекою, їх слід відокремлювати від інших приміщень суцільними протипожежними стінами та/або перекриттями I типу згідно вимог [60].

Відстані від меж ділянки пожежно-рятувальні частини до громадських і житлових будинків має бути не менше 15 метрів, а до меж земельних ділянок дошкільних навчальних закладів, загальноосвітніх шкіл і лікувальних установ стаціонарного типу – не менше 30 метрів.

15.1.6 У разі наявності огорожі навколо пожежно-рятувальної частини з пожежним депо I типу, з її території слід передбачати не менше двох виїздів (в'їздів). Ширина воріт на в'їзді (виїзді) повинна бути не менше 4,5 м.

Начальник
НДЦ технічного регулювання УкрНДЦЗ
канд. тех. наук, ст. наук. співроб.



В.В. Ніжник

Заступник начальника центру –
начальник відділу
нормативно-правового забезпечення
НДЦ технічного регулювання УкрНДЦЗ
канд. тех. наук



Р.В. Уханський